Дело № 5-414-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Голованюк Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица ООО «\*\*\*», ИНН \*\*\*, ОГРН \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

ООО «\*\*\*», расположенное по адресу: \*\*\*, 08.08.2024 заключило трудовой договор с ФИО., который в период с 09.11.2020 по 20.06.2024 находился на службе в органах внутренних дел УМВД России по ХМАО-Югре. При этом, в нарушение требований ч.4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции», ООО «\*\*\*» не уведомило УМВД России по ХМАО-Югре о заключении с ФИО. трудового договора в установленный срок, а именно по 19.08.2024.

* В судебном заседании представитель ООО «\*\*\*», Толоконникова Е.В. пояснила, что 11.03.2025 в адрес УМВД России по ХМАО-Югре Обществом направлено уведомление № 186 о заключении трудового договора с ФИО., ООО «\*\*\*» ранее не привлекалось к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ, отсутствуют отягчающие обстоятельства, правонарушение не повлекло тяжких последствий либо существенного нарушения охраняемых общественных отношений, умысел на совершение правонарушения отсутствовал, в числе должностных обязанностей ФИО. отсутствуют отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления Обществом, ввиду чего исполнение им должностных обязанностей не связано с коррупционными рисками и не может повлечь конфликта интересов, Обществом были приняты все предусмотренные законодательством РФ меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность: так, в должностной инструкции начальника отдела кадров ФИО1. указано, что она должна соблюдать трудовое законодательство, а также осуществлять прием и увольнение работников в надлежащем порядке. Ознакомив ФИО1. с данной инструкцией, Общество приняло разумные меры для соблюдения законодательства, в настоящее время у ООО «\*\*\*» сложилось тяжелое финансовое положение. По результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2023-2024 Общество получило значительный убыток. На основание данных бухгалтерского баланса Общество имеет отрицательное значение чистых активов. При вынесении решения просит учесть указанные смягчающие обстоятельства и имущественное положение ООО «\*\*\*» и назначить административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ - в размере 50 000 рублей.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора ХМАО-Югры Нургатин Д.С. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении ООО «\*\*\*» поддержал в полном объеме. Просил привлечь юридическое лицо к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ, по снижению штрафа не возражает.

Мировой судья, выслушав законного представителя юридического лица, помощника прокурора, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, приходит к выводу, что вина ООО «\*\*\*» в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.03.2025, согласно которому ООО «\*\*\*», расположенное по адресу: \*\*\*, 08.08.2024 заключило трудовой договор с ФИО., который в период с 09.11.2020 по 20.06.2024 находился на службе в органах внутренних дел УМВД России по ХМАО-Югре. При этом, в нарушение требований ч.4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции», ООО «\*\*\*» не уведомило УМВД России по ХМАО-Югре о заключении с ФИО. трудового договора в установленный срок, а именно по 19.08.2024;

- копией ответа на запрос заместителя начальника УМВД России по ХМАО-Югре от 13.12.2024, согласно которому должность, замещаемая ФИО. включена в перечень должностей, утвержденный приказом МВД России от 16.12.2016 №848, а также уведомление о трудоустройстве ФИО. в ООО «\*\*\*» не поступало;

- копией контракта о службе в органах внутренних дел от 09.11.2020, заключенного между МВД России, в лице представителя нанимателя (работодателя), начальника УМВД Сатретдинова Д.Р. и ФИО.;

- копией приказа о назначении на должность ФИО. от 09.11.2020;

- копией должностной инструкции от 13.05.2023;

- копией выписки из приказа о расторжении (прекращении) контракта с работником от 19.04.2024;

- копией решения о проведении проверки от 10.03.2025;

- копией запроса заместителя межрайонного прокурора о предоставлении документов от 10.03.2025;

- копией ответа ООО «\*\*\*» от 12.03.2025 о предоставлении документов;

- копией Устава ООО «\*\*\*»;

- копией выписки из ЕГРЮЛ ООО «\*\*\*» от 15.03.2025;

- копией приказа о приме на работу ФИО. от 08.08.2024;

- копией трудового договора от 09.08.2024 о приеме ФИО. на должность специалиста;

- копией трудовой книжки ФИО.;

- копией должностной инструкции специалиста отдела корпоративной зашиты, экономической и информационной безопасности от 28.05.2024;

- копией уведомления от 11.03.2025, согласно которому Общество направило в адрес УМВД России по ХМАО-Югре уведомление о заключении трудового договора с ФИО. по почте;

- копией требования от 13.03.2025.

# Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

# В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями) гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

# Работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации (ч. 4 ст. 12 названного закона).

# Аналогичные требования закреплены в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации - работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, [перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102793/0000000000000000000000000000000000000000/#dst100007) которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174453/9a3f511df92f08a5331793e6d3d737a33de7e75d/#dst100009), устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что ФИО. в период с 09.11.2020 по 20.06.2024 находился на службе в органах внутренних дел УМВД России по ХМАО-Югре.

С учетом требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», работодатель (ООО «\*\*\*») обязан был уведомить УМВД России по ХМАО-Югре, с которым ранее у ФИО. был заключен трудовой договор, о заключении с ФИО. трудового договора не позднее 19.08.2024.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, уведомление УМВД России по ХМАО-Югре в срок не позднее 19.08.2024 не направлялось.

# Действия ООО «\*\*\*» мировой судья квалифицирует по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в [перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102793/0000000000000000000000000000000000000000/#dst100007), установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst28) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

Разрешая ходатайство представителя о назначении наказания в виде штрафа меньше минимального размера, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

# Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, исходя из принципов дифференцированности, соразмерности, справедливости административного наказания, индивидуализации ответственности за совершенное правонарушение, учитывая характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также указанные представителем обстоятельства: оказание содействия административному органу в установлении обстоятельств дела, незамедлительное добровольное устранение допущенных нарушений, совершение правонарушения впервые, мировой судья считает возможным снизить ООО «\*\*\*» административный штраф ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи 19.29 Кодекса, до 50 000 рублей.

# Руководствуясь ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 к/с 40102810245370000007, КБК 72011601193010029140, УИН 0412365400415004142519182.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Голованюк Р.В.